भारत में उपभोक्ता विश्वास: एक क्षेत्रीय परिप्रेक्ष्य

*सौरज्योति सरदार, आदित्य मिश्रा, मनु स्वर्णकार, और तुषार बी.दास द्वारा^*

यह आलेख भारत में उपभोक्ता विश्वास में क्षेत्रीय विविधताओं की पड़ताल करता है, विभिन्न सर्वेक्षण मापदंडों में हाउसहोल्ड की धारणा का विश्लेषण करता है। सर्वेक्षण के परिणामों से संकेत मिलता है कि क्षेत्रों में धारणाएं अलग-अलग होती हैं, एक क्षेत्र वर्तमान स्थिति के बारे में अधिक आशावादी है और दूसरा भविष्य के बारे में। विश्लेषण से पता चलता है कि क्षेत्रीय मूल्य दबाव, आय और रोजगार की स्थिति समग्र आर्थिक परिप्रेक्ष्य को आकार देती है, महामारी के दौरान यह संबंध अधिक स्पष्ट हो गया है।

I. भूमिका

उपभोक्ता विश्वास सर्वेक्षण उपभोक्ताओं के दृष्टिकोण से समग्र आर्थिक स्थितियों और अर्थव्यवस्था के स्वास्थ्य पर हाउसहोल्ड क्षेत्र की राय का आकलन करने का प्रयास करते हैं। व्यक्तियों की सामाजिक आर्थिक स्थिति उनकी समष्टिआर्थिक अपेक्षाओं और धारणाओं को आकार देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है (दास, 2017)। व्यक्तियों के बीच सामाजिक आर्थिक स्थितियों में भिन्नता उनके दृष्टिकोण में महत्वपूर्ण अंतर पैदा कर सकती है (मैनकीव एवं अन्य., सौलेल्स, 2004; पुरी और रॉबिन्सन, 2007; डोमिनिट्ज़ और मैन्स्की, 2007)। भारत जैसे विशाल देश में, क्षेत्रीय मतभेद अपनी सामाजिक आर्थिक विशेषताओं में अंतर के कारण इस विविधता में और योगदान दे सकते हैं।

क्षेत्रीय अंतर प्रति व्यक्ति आय, स्वास्थ्य और शिक्षा मानकों, औद्योगीकरण स्तर, रोजगार के अवसरों, बुनियादी ढांचे, और हाउसहोल्ड की बचत और उपभोग व्यवहार में भिन्नता से उत्पन्न हो सकते हैं। उपभोक्ता विश्वास और आर्थिक गतिविधि के बीच एक मजबूत संबंध है (किलिक और कैनकाया, 2016)। उपभोक्ता विश्वास डेटा में आर्थिक स्थितियों के बारे में मूल्यवान जानकारी होती है (कुमार एवं अन्य., 2019) हालांकि, अकेले आर्थिक गतिविधि उपभोक्ता विश्वास को प्रभावित करने वाले कारकों की व्यापक समझ प्रदान नहीं करती है। इसके अलावा, स्थानीय व्यापार चक्र राष्ट्रीय चक्रों के साथ पूरी तरह से संरेखित नहीं हो सकते हैं (ओवयांग एवं अन्य., 2004), और उपभोक्ता का विश्वास भौगोलिक स्थिति के आधार पर रोजगार और उपभोग में बदलाव के लिए अलग-अलग प्रतिक्रिया दे सकता है (गुओ, 2016)।

ओहलान (2012) ने पाया कि भारत के दक्षिणी क्षेत्र में मध्य और उत्तरी क्षेत्रों की तुलना में अधिक संतुलित सामाजिक आर्थिक विकास होता है, जो क्षेत्रीय विविधताओं पर विचार करने के महत्व पर प्रकाश डालता है। भारत के दक्षिणी और पश्चिमी भाग औद्योगिकीकरण की उच्च डिग्री प्रदर्शित करते हैं, जो समग्र जनसंख्या का कम अनुपात होने के बावजूद कारखानों की एक बड़ी एकाग्रता में स्पष्ट है (अनुबंध बी में चार्ट बी 1)। इसके अतिरिक्त, इन क्षेत्रों में शहरी निवासियों का अनुपात अधिक है और आय काफी अधिक है। उदाहरण के लिए, अकेले कर्नाटक, केरल और तमिलनाडु का संयुक्त सकल राज्य घरेलू उत्पाद (जीएसडीपी) पूर्वोत्तर सहित 13 पूर्वी राज्यों के साथ-साथ पश्चिम बंगाल, ओडिशा, बिहार, झारखंड और अंडमान और निकोबार द्वीप समूह[1] से अधिक है। इसके अलावा, शहरी क्षेत्रों के लिए राज्य-वार भारांश का प्रयोग करते हुए संकलित औसत क्षेत्रीय उपभोक्ता मूल्य सूचकांक (सीपीआई-यू) भी मुद्रास्फीति की अलग-अलग दरें दर्शाते हैं।

यह आलेख भारत में उपभोक्ता धारणाओं में क्षेत्रीय विविधताओं का विश्लेषण करने के लिए भारतीय रिज़र्व बैंक (आरबीआई) द्वारा आयोजित उपभोक्ता विश्वास सर्वेक्षण (सीसीएस) से गुणात्मक जानकारी को नियोजित करता है। नए डिज़ाइन किए गए "क्षेत्रीय धारणा संकेतक" (आरएसआई) का परिचय देते हुए, यह अध्ययन विभिन्न क्षेत्रों में सर्वेक्षण प्रतिक्रियाओं में भिन्नता की जांच करने के लिए सुसंगतता

^ लेखक भारतीय रिज़र्व बैंक के सांख्यिकी और सूचना प्रबंध विभाग से हैं। लेखक इस आलेख को तैयार करने में श्री रविशंकर के मार्गदर्शन के लिए उनके आभारी हैं। संपादकीय बोर्ड से प्राप्त टिप्पणियों के भी आभारी हैं। इस पेपर में प्रयुक्त उपभोक्ता विश्वास सर्वेक्षण के परिणाम उत्तरदाताओं के विचारों को दर्शाते हैं, जो आवश्यक रूप से रिज़र्व बैंक द्वारा साझा नहीं किए गए हैं। व्यक्त विचार लेखक (लेखकों) के व्यक्तिगत विचार हैं और भारतीय रिज़र्व बैंक के विचारों को नहीं दर्शाते हैं।

[1] भारतीय राज्यों से संबंधित सांख्यिकी पुस्तिका – 2022-23 (https://www.rbi.org.in/scripts/publications.aspx).

विश्लेषण और आदेशित लॉजिस्टिक प्रतिगमन सहित गुणात्मक डेटा विश्लेषण विधियों का उपयोग करता है। इस आलेख का खंड II अध्ययन में नियोजित डेटा और तकनीकों दोनों का अवलोकन प्रदान करता है। पेपर के बाद के खंड विभिन्न सर्वेक्षण संकेतकों में धारणाओं में क्षेत्रीय विविधताओं का अवलोकन प्रदान करते हैं (खंड III), विभिन्न क्षेत्रों में सर्वेक्षण प्रतिक्रियाओं के बीच संबंधों का विश्लेषण करते हैं (खंड IV), और सामान्य आर्थिक स्थिति की धारणा और दृष्टिकोण में क्षेत्रीय स्वरूप का अध्ययन करते हैं (खंड V)। यह खंड विभिन्न व्यवसाय और आय श्रेणियों के बीच धारणाओं में भिन्नता पर और प्रकाश डालता है। अंत में, आलेख अध्ययन के प्रमुख निष्कर्षों और नीतिगत निहितार्थों के साथ समाप्त होता है (खंड VI)।

II. डेटा और कार्यप्रणाली

सीसीएस एक वर्ष पहले की तुलना में हाउसहोल्ड की वर्तमान धारणाओं के साथ-साथ सामान्य आर्थिक स्थिति, रोजगार परिदृश्य, अर्थव्यवस्था के मूल्य स्तर के साथ-साथ व्यक्तिगत परिवारों की आय और खर्च जैसे प्रमुख व्यापक आर्थिक संकेतकों पर आने वाले वर्ष के लिए उनकी अपेक्षाओं के बारे में जानकारी एकत्र करता है। उत्तरदाता इन मापदंडों पर तीन-बिंदु पैमाने पर अपनी धारणाओं को व्यक्त करते हैं। इन आंकड़ों का उपयोग करते हुए, आरबीआई दो उपभोक्ता विश्वास सूचकांकों को संकलित करता है: वर्तमान स्थिति सूचकांक (सीएसआई)[2] और भावी अपेक्षा सूचकांक (एफ़ईआई)। इस आलेख के लिए भारतीय अर्थव्यवस्था पर आरबीआई के डेटाबेस में उपलब्ध सीसीएस के उत्तरदाता-स्तर के डेटा का उपयोग किया गया है। विस्तृत सर्वेक्षण विवरण अनुबंध ए में दिया गया है।

मार्च 2021 से 19 शहरों में उपभोक्ता विश्वास सर्वेक्षण किया जा चुका है। हालांकि, लंबी समय शृंखला सुनिश्चित करने के लिए, इस अध्ययन के लिए 13 सामान्य शहरों पर विचार किया गया है। इन शहरों को 4 क्षेत्रों में विभाजित किया गया है, अर्थात, उत्तर (दिल्ली, जयपुर और लखनऊ), दक्षिण (बेंगलुरु, हैदराबाद, चेन्नई और तिरुवनंतपुरम), पूर्व (कोलकाता, गुवाहाटी और पटना) और पश्चिम (मुंबई, अहमदाबाद और भोपाल) और सितंबर 2017 से सर्वेक्षण किया गया है। अध्ययन में सितंबर 2017 से शुरू होने वाले 34 राउंड शामिल हैं।

सर्वेक्षण मापदंडों की प्रतिक्रियाएं तीन-बिंदु पैमाने पर मांगी जाती हैं (अर्थात, सुधार है / सुधार होगा, खराब है / खराब हो जाएगा और वही है / वही रहेगा)। सर्वेक्षण के परिणामों को आमतौर पर 'निवल-प्रतिक्रिया' का उपयोग करके एकल मात्रात्मक संख्या में परिवर्तित किया जाता है, जिसे उस पैरामीटर के लिए सकारात्मक धारणा की रिपोर्ट करने वाले प्रतिशत से घटाए गए पैरामीटर के लिए नकारात्मक भावना की रिपोर्ट करने वाले उत्तरदाताओं के प्रतिशत के रूप में परिभाषित किया जाता है। निवल प्रतिक्रियाएं -100 से +100 तक हो सकती हैं (विवरण के लिए अनुबंध ए देखें)।

क्षेत्रीय विविधताओं का विश्लेषण करने के लिए, प्रत्येक पैरामीटर के लिए निवल प्रतिक्रियाओं की गणना 34 सर्वेक्षण दौरों में सभी चार क्षेत्रों के लिए की जाती है। पेपर ने इन क्षेत्रीय विविधताओं का विश्लेषण करने के लिए एक नॉवेल मीट्रिक, विशेष रूप से 'क्षेत्रीय भावना संकेतक' (आरएसआई) पेश किया। प्रतिशत के रूप में व्यक्त आरएसआई से पता चलता है कि किसी क्षेत्र की निवल प्रतिक्रिया एक निश्चित समय सीमा (सर्वेक्षण दौर का एक सेट) के भीतर एक विशिष्ट पैरामीटर (जैसे, आय की स्थिति, रोजगार की स्थिति) के लिए अखिल भारतीय औसत की तुलना में कितनी बार बेहतर (आशावाद या कम निराशावाद के संदर्भ में) है। आरएसआई स्केल 0 से 100 तक होता है, जिसमें 0 सबसे निराशावादी या कम से कम आशावादी परिदृश्य का प्रतिनिधित्व करता है, और 100 सबसे आशावादी या कम से कम निराशावादी परिदृश्य को दर्शाता है। अवधारणा को सीएसआई और एफईआई सूचकांकों तक बढ़ाया गया है ताकि यह मापा जा सके कि एक विशिष्ट समय सीमा के भीतर क्षेत्रीय सीएसआई/एफईआई स्कोर अखिल भारतीय सीएसआई / एफईआई से कितनी गुना बेहतर है, जिसे प्रतिशत के रूप में भी व्यक्त किया जाता है।

---

[2] सीएसआई और एफईआई को क्रमशः आर्थिक स्थिति, आय, व्यय, रोज़गार और वर्तमान अवधि के लिए मूल्य स्तर (एक वर्ष पहले की तुलना में) और एक वर्ष आगे की निवल प्रतिक्रियाओं के आधार पर संकलित किया जाता है। सीएसआई और एफईआई = 100 + उपरोक्त मापदंडों के निवल प्रतिक्रियाओं का औसत।

[3] आरबीआई के डेटाबेस के लिए लिंक:https://dbie.rbi.org.in/DBIE/dbie.rbi?site=unitLevelData.

आरएसआई निम्नानुसार निर्धारित किया गया है:

$$NR_{i,j,t} = \frac{1}{n_{ijt}}(\sum R^{+} - \sum R^{-}) \times 1\,00 \quad (1)$$

$$\Delta NR_{i,j,t} = NR_{i,j,t} - \overline{NR_{i,t}} \quad (2)$$

$$I(\Delta NR_{i,j,t}) = \begin{cases} 1, if\ \Delta NR_{i,j,t} > 0 \\ 0, otherwise \end{cases} \quad (3)$$

$$RSI_{i,j} = \frac{\sum_{t=1}^{N} I(\Delta NR_{i,j,t})}{N} * 100 \quad (4)$$

जहाँ,

$NR_{i,j,t}$ = j क्षेत्र के लिए राउंड नंबर t के लिए पैरामीटर i की निवल प्रतिक्रिया

$NRi_{,t}$ = अखिल भारतीय स्तर पर राउंड नंबर t के लिए i पैरामीटर की निवल प्रतिक्रिया

R^{+} = समय t पर j क्षेत्र के लिए i पैरामीटर की सकारात्मक प्रतिक्रिया

R^{-} = समय t पर j क्षेत्र के लिए i पैरामीटर की नकारात्मक प्रतिक्रिया

n_{ijt} = राउंड नंबर t के लिए j क्षेत्र में पैरामीटर i के उत्तरदाताओं की कुल संख्या

$\Delta NR_{i,j,t}$ = राउंड नंबर t के लिए j क्षेत्र में पैरामीटर i की निवल प्रतिक्रिया का i पैरामीटर की अखिल भारतीय निवल प्रतिक्रिया $(\overline{NR_{t}})$ से अंतर

$I(\Delta NR_{i,j,t})$ = निवल प्रतिक्रिया का संकेतक प्रकार्य

$RSI_{i,j}$ = पैरामीटर i के j क्षेत्र के लिए आरएसआई क्षेत्रीय भावना संकेतक

N = सर्वेक्षण दौरों की कुल संख्या

इसके बाद, हम 'सुसंगतता गुणांक' का उपयोग करके विभिन्न मापदंडों के बीच संबंधों का विश्लेषण करते हैं, एक आंकड़ा जो आमतौर पर समानता का आकलन करने के लिए उपयोग किया जाता है। सुसंगतता गुणांक की गणना एक विशिष्ट सर्वेक्षण दौर में प्रतिक्रियाओं की कुल संख्या में से दो चर के लिए समान प्रतिक्रियाओं के प्रतिशत के रूप में की जाती है, जिससे दो मापदंडों के बीच संरेखण का संकेत मिलता है।

सामान्य आर्थिक स्थिति पर उत्तरदाताओं की विभिन्न प्रतिक्रियाओं को निर्धारित करने वाले कारकों को समझने के लिए, हम सुव्यवस्थित लॉजिस्टिक प्रतिगमन को नियोजित करते हैं। आश्रित चर (सामान्य आर्थिक स्थिति पर विचार) को तीन श्रेणियों में क्रमबद्ध किया गया है: "सुधार है/सुधार होगा" (1 के रूप में कोडित), "वही है/वही रहेगा" (2 के रूप में कोडित), और "बिगड़ गया है/बिगड़ जाएगा" (3 के रूप में कोडित)। हम इस चर को दो अलग-अलग समय क्षितिज के लिए अलग-अलग जांचते हैं, जो धारणाओं और अपेक्षाओं का प्रतिनिधित्व करते हैं। हम क्षेत्र (उत्तर, दक्षिण, पूर्व और पश्चिम), वार्षिक आय (₹1 लाख से कम, ₹1 लाख से ₹3 लाख, ₹3 लाख से ₹5 लाख, और ₹5 लाख से अधिक), और व्यवसाय (दैनिक श्रमिक, नियोजित, स्व-नियोजित / व्यवसाय, गृहिणी, सेवानिवृत्त/पेंशनभोगी, और अन्य) व्याख्यात्मक चर के रूप में शामिल करते हैं। हम तीन अलग-अलग अवधियों के दौरान सामान्य आर्थिक स्थिति के संबंध में उत्तरदाताओं की धारणाओं और अपेक्षाओं के लिए क्षेत्र-वार अनुमानित संभावनाएं प्रस्तुत करते हैं: पूर्व-महामारी, महामारी के दौरान और महामारी के बाद।

पैरामीटर अनुमानों के परिणामों की व्याख्या करने के लिए, हम विषम अनुपात का उपयोग करते हैं।[4] 1 से अधिक विषम अनुपात का अर्थ है अनुमानकर्ता में एक इकाई वृद्धि के साथ उच्च श्रेणी में होने की बढ़ती संभावनाएं, जबकि 1 से कम विषम अनुपात का अर्थ है अनुमानकर्ता में एक इकाई वृद्धि के साथ उच्च श्रेणी में होने की घटती संभावनाएं। सामान्य आर्थिक स्थिति पर उत्तरदाताओं के विचारों के तीन-बिंदु परिणामों को निम्नानुसार वर्गीकृत किया गया है: [1 - 'आशावादी'], [2 - 'तटस्थ'], और [3 - 'निराशावादी']।

कोविड-19 महामारी का वैश्विक और घरेलू दोनों आर्थिक स्थितियों पर गहरा प्रभाव पड़ा। साक्ष्य बताते हैं कि इसके विभिन्न

[4] जबकि संभावनाओं को अनुपात या प्रतिशत के रूप में दर्शाया जाता है, जिसकी गणना किसी घटना के घटने की संख्या को अवलोकनों की कुल संख्या से विभाजित करके की जाती है, विषम एक घटना की संभावना का अनुपात एक वैकल्पिक घटना की संभावना से होता है, इस प्रकार यह दर्शाता है कि किसी विशेष घटना के लिए विषम किसी दिए गए परिदृश्य में दूसरे की तुलना में अधिक या कम होने की संभावना है।

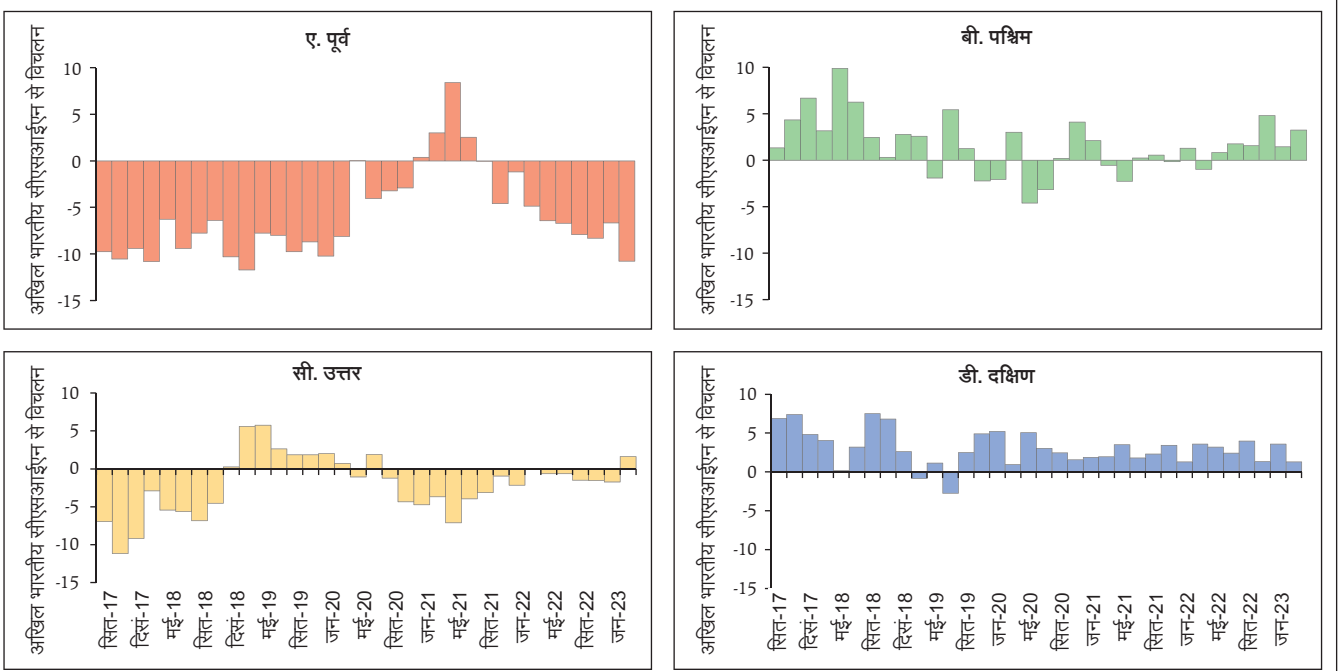
चरणों के दौरान भारतीय हाउसहोल्ड पर इसका अलग-अलग प्रभाव पड़ा (सरदार एवं अन्य, 2023)। सामान्य आर्थिक चक्रों और महामारी के कारण होने वाली आर्थिक उथल-पुथल के दौरान क्षेत्रीय विचलन का पता लगाने के लिए, हम सितंबर 2017 से शुरू होने वाली अध्ययन अवधि को तीन अलग-अलग समय अवधि में विभाजित करते हैं: पूर्व-महामारी (मार्च 2020 तक), महामारी (मई 2020 से जनवरी 2022)), और महामारी के बाद (मार्च 2022 से बाद)। जनवरी 2022 में ओमीक्रॉन लहर के बाद की अवधि को महामारी के बाद की अवधि माना जाता है।

III. उपभोक्ता विश्वास में क्षेत्रीय भिन्नता

III.1 समग्र विश्वास में क्षेत्रीय भिन्नता

उपभोक्ता विश्वास[5] आय असमानता, कीमत गतिकी, औद्योगीकरण, शहरीकरण आदि में क्षेत्रीय भिन्नता को प्रतिबिंबित करता है, जिसका उल्लेख खंड I में किया गया है। सीएसआई के आधार पर, दक्षिण और पश्चिम क्षेत्रों में वर्तमान उपभोक्ता विश्वास स्तर क्रमशः 94 प्रतिशत और 74 प्रतिशत उसी समय के लिए अखिल भारतीय औसत से कम निराशावादी रहे। पश्चिमी क्षेत्र में, अखिल भारतीय सीएसआई की तुलना में कम क्षेत्रीय सीएसआई के साथ अधिकांश सर्वेक्षण मई 2020 से जनवरी 2022 तक महामारी अवधि के दौरान हुए। इसके विपरीत, उत्तरी क्षेत्र के लिए सीएसआई सितंबर 2020 से शुरू होने वाले लगातार 15 राउंड के लिए अखिल भारतीय सीएसआई से नीचे रहा। उत्तरी क्षेत्र के मामले में, उपभोक्ता विश्वास सभी सर्वेक्षण दौरों के 30 प्रतिशत से कम में अखिल भारतीय औसत से बेहतर रहा। इस बीच, सर्वेक्षण दौरों के 85 प्रतिशत के लिए पूर्वी क्षेत्र में उपभोक्ता विश्वास अखिल भारतीय सीएसआई से कम था (सारणी 1, चार्ट 1, और अनुबंध सी में चार्ट सी 1)।

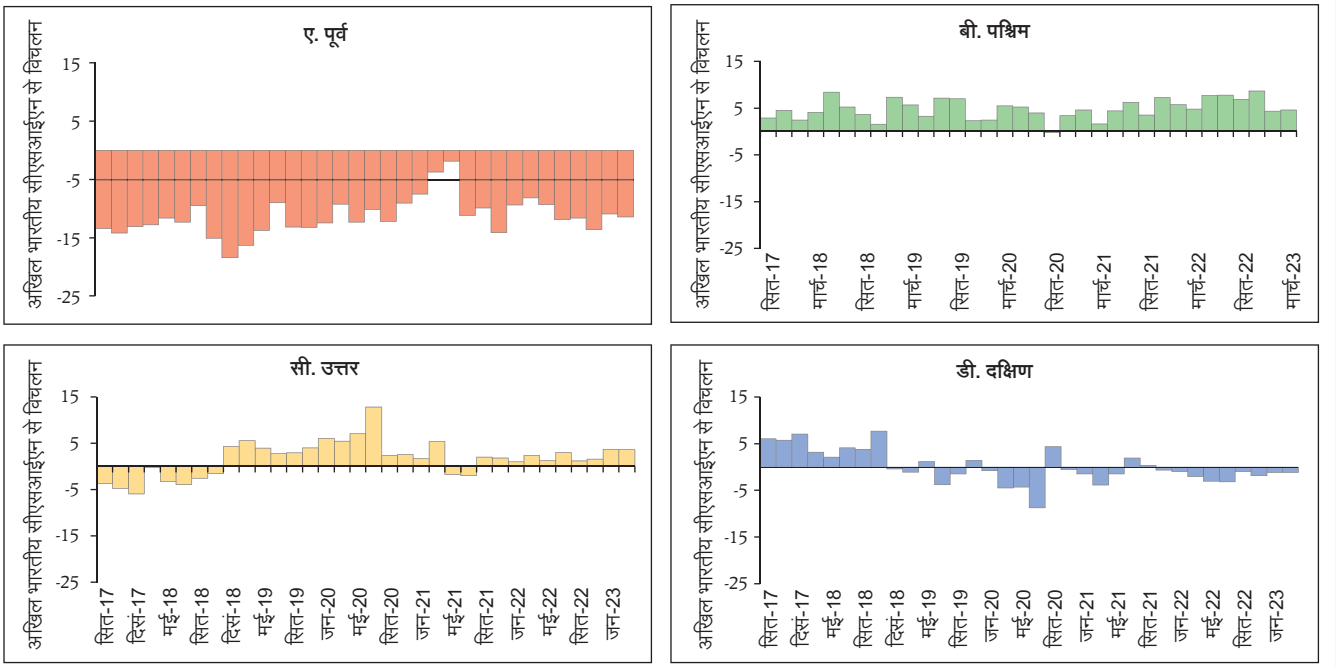
चार्ट 1: अखिल भारतीय औसत से वर्तमान क्षेत्रीय अपेक्षाओं का विचलन



टिप्पणी: विचलन एक वर्ष पहले की तुलना में वर्तमान अपेक्षाओं पर आधारित हैं और इसकी गणना 'क्षेत्रीय सीएसआई-अखिल भारतीय सीएसआई' के रूप में की जाती है।
स्रोत: सीसीएस; और लेखकों की गणना।

[5] वर्तमान अवधि के लिए उपभोक्ता विश्वास को वर्तमान स्थिति सूचकांक (सीएसआई) के संदर्भ में परिभाषित किया गया है, जबकि भावी अपेक्षा सूचकांक (एफईआई) अब से एक वर्ष आगे के लिए उपभोक्ता विश्वास को प्रदर्शित करता है। सर्वेक्षण के प्रत्येक पैरामीटर और तदनुरूपी सीएसआई और एफईआई संख्याओं के लिए निवल प्रतिक्रियाओं की गणना समय समय पर राष्ट्रीय औसत के समान अखिल भारतीय स्तर और शर्तों पर की जाती है। निवल प्रत्युत्तरों के साथ अखिल भारतीय सीएसआई और एफईआई संख्याएं आरबीआई की वेबसाइट पर द्विमासिक रूप से प्रकाशित की जाती हैं। (https://www.rbi.org.in/Scripts/BimonthlyPublications.aspx?head=Consumer%20Confidence%20Survey%20-%20Bi-monthly).

चार्ट 2: अखिल भारतीय औसत से भावी क्षेत्रीय अपेक्षाओं का विचलन



टिप्पणी: विचलन आने वाले वर्ष के लिए भावी अपेक्षाओं पर आधारित हैं और इनकी गणना 'क्षेत्रीय एफईआई - अखिल भारतीय एफईआई' के रूप में की जाती है।
स्रोत: सीसीएस; और लेखकों की गणना।

इसके विपरीत, हालांकि दक्षिणी क्षेत्र के उपभोक्ताओं ने लगातार अन्य सभी क्षेत्रों की तुलना में अपनी वर्तमान अवधारणा (सीएसआई के संदर्भ में) में आशावाद दिखाया, उनका दृष्टिकोण (एफईआई द्वारा मापा गया) आर्थिक संकेतकों के बारे में उनकी वर्तमान अवधारणाओं से मेल नहीं खाता है। केवल 37 प्रतिशत समय के लिए, उनका दृष्टिकोण राष्ट्रीय औसत से अधिक आशावादी था। इसी तरह, उत्तरी क्षेत्र में एक विरोधाभास है, जहां उत्तरदाता भविष्य के बारे में अधिक आशावादी थे, लेकिन आमतौर पर अपनी वर्तमान स्थिति के बारे में निराश थे। एक वर्ष आगे के परिदृश्य के बारे में देखें तो सर्वेक्षण अवधि के 97 प्रतिशत के लिए पश्चिमी क्षेत्र में अवधारणा अखिल भारतीय औसत से बेहतर रही। इसके विपरीत, पूर्व क्षेत्र के लिए एफईआई सभी 34 राउंड के लिए अखिल भारतीय एफईआई से कम रहा (सारणी1, चार्ट 2, और अनुबंध सी में चार्ट सी 2)।

III.2 सर्वेक्षण मापदंडों के बीच क्षेत्रीय भिन्नता

आम तौर पर, सूचकांकों को सारांशित करने से प्राप्त परिणाम क्षेत्रीय स्तर के अधिकांश मापदंडों के साथ संरेखित होते हैं, हालांकि आशावाद या निराशावाद के उनके स्तर के बारे में कुछ अंतर उत्पन्न होते हैं। सारांश सूचकांक पांच प्रमुख मापदंडों से निवल प्रतिक्रियाओं का औसत लेकर बनाए जाते हैं और इस तरह इन सारांश सूचकांकों में उतार-चढ़ाव की दिशा (चाहे वह आशावाद या निराशावाद की ओर हो) प्रत्येक पैरामीटर में पूरी तरह से परिलक्षित नहीं हो सकती है।

उत्तरी क्षेत्र में, वर्तमान रोजगार और आय के बारे में कम आशावादी होने के बावजूद, इसने समग्र आर्थिक स्थिति के बारे में आशावाद के उच्चतम स्तर को बनाए रखा। इस क्षेत्र में हाउसहोल्ड के एक उच्च अनुपात ने राष्ट्रीय औसत की तुलना में मूल्य स्तरों के बारे में कम निराशावाद व्यक्त किया। ऐसा प्रतीत होता है कि वर्तमान सामान्य आर्थिक स्थिति पर हाउसहोल्ड के विचार मुख्य रूप से रोजगार की परिस्थितियों या हाउसहोल्ड आय के बजाय मूल्य निर्धारण की अवधारणाओं से आकार लेते हैं। महामारी की शुरुआत के बाद से, जबकि अन्य मापदंडों पर उपभोक्ताओं की भावनाएं उत्तरी क्षेत्र के लिए अखिल भारतीय औसत से ज्यादातर नीचे रहीं, कुछ गिरावट के बावजूद, मूल्य स्तरों पर उनकी भावना ज्यादातर अखिल भारतीय औसत से ऊपर रही। मुद्रास्फीति

पर उनका दृष्टिकोण भी ज्यादातर समय राष्ट्रीय औसत से कम निराशावादी था। उनके वर्तमान विचारों के विपरीत, उत्तरी क्षेत्र के हाउसहोल्ड आगामी वर्ष के बारे में आशावादी हैं, भविष्य की आय और रोजगार के बारे में बेहतर भावना दिखा रहे हैं (सारणी1, अनुबंध सी में चार्ट सी 1 से सी 18)।

इसके विपरीत, दक्षिणी क्षेत्र वर्तमान अवधि की सामान्य आर्थिक स्थिति के लिए कम आरएसआई मूल्य प्रदर्शित करता है, जो 56 है। ऐसा प्रतीत होता है कि राष्ट्रीय औसत की तुलना में दक्षिणी क्षेत्र में आवश्यक खर्चों में बढ़ी हुई कीमतों का सामना करने वाले हाउसहोल्ड का प्रतिशत अधिक है। हालांकि, दक्षिणी हाउसहोल्ड ने वर्तमान रोजगार और आय की स्थिति के बारे में महत्वपूर्ण आशावाद प्रदर्शित किया, जिससे सभी क्षेत्रों में उच्चतम आरएसआई प्राप्त हुआ। इसके अतिरिक्त, आय पर सकारात्मक दृष्टिकोण ने वर्तमान अवधि के दौरान गैर-आवश्यक खर्च में वृद्धि को प्रेरित किया, आंशिक रूप से मूल्य दबावों को कम किया। इसके विपरीत, हालांकि भविष्य के आय अनुमान आगामी वर्ष में गैर-आवश्यक व्यय को रोकने का सुझाव देते हैं, कीमतों के बारे में कम निराशावाद के कारण आवश्यक वस्तुओं पर खर्च में कमी आई है (सारणी 1, अनुबंध सी में चार्ट सी 1 से सी 18)।

पश्चिमी क्षेत्र सामान्य आर्थिक स्थिति के अपने आकलन में कम निराशावादी हो जाता है, क्योंकि अधिकांश सर्वेक्षण दौरों में रोजगार की स्थिति, आय परिदृश्यों और मूल्य स्तरों पर अनुकूल सर्वेक्षण प्रतिक्रियाएं होती हैं। पश्चिमी क्षेत्र में वर्तमान अवधि की सामान्य आर्थिक स्थिति के लिए आरएसआई 71 है, जो क्षेत्रों में दूसरा सबसे अधिक है। पश्चिम में हाउसहोल्ड आर्थिक दृष्टिकोण के बारे में सबसे अधिक आशावादी हैं, भविष्य की सामान्य आर्थिक स्थिति के लिए आरएसआई 97 तक पहुंच गया है। उत्तरी क्षेत्र के समान, पश्चिमी क्षेत्र में कम कीमत के दबाव के परिणामस्वरूप आवश्यक खर्च कम हो जाता है (सारणी1, अनुबंध सी में चार्ट सी 1 से सी 18)।

सारणी 1: क्षेत्रीय अपेक्षा संकेतक

(प्रतिशत में)

मानदंड	अवधि	क्षेत्र			
		उत्तर	दक्षिण	पूर्व	पश्चिम
सामान्य आर्थिक स्थिति	एक वर्ष पहले की तुलना में वर्तमान अवधि	88	56	3	71
रोजगार परिदृश्य		6	100	3	88
मूल्य स्तर		88	18	0	76
मुद्रास्फीति		85	56	24	12
घरेलू आय		3	94	38	79
कुल व्यय		18	76	100	12
आवश्यक व्यय		6	82	100	15
गैर-आवश्यक व्यय		56	71	50	29
वर्तमान स्थिति सूचकांक		29	94	15	74
सामान्य आर्थिक स्थिति	अब से एक वर्ष आगे	79	68	0	97
रोजगार परिदृश्य		41	85	0	94
मूल्य स्तर		74	41	18	56
मुद्रास्फीति		97	53	18	9
घरेलू आय		41	41	3	94
कुल व्यय		74	6	71	76
आवश्यक व्यय		74	15	82	71
गैर-आवश्यक व्यय		62	21	32	79
भावी अपेक्षा सूचकांक		71	38	0	97

स्रोत: सीसीएस; और लेखकों की गणना।

IV. सुसंगतता विश्लेषण का उपयोग करके हाउसहोल्ड की अवधारणा के बीच क्षेत्रीय भिन्नता का आकलन करना

यह खंड सुसंगतता विश्लेषण पर केंद्रित है, सामान्य आर्थिक स्थिति, रोजगार परिदृश्य, आय, व्यय और मूल्य स्तर जैसे विभिन्न आर्थिक कारकों के बीच संबंधों की खोज और क्षेत्रों में उनके विशिष्ट प्रभाव पर केंद्रित है। गहन जांच के माध्यम से, यह खंड इन चरों के बीच संबंधों की जांच करने का प्रयास करता है, विशेष रूप से पूर्व-महामारी, महामारी के दौरान और महामारी के बाद की अवधि के दौरान, और मूल्यवान रुझानों और क्षेत्रीय वाहकों का अनावरण करता है (अनुबंध डी में सारणी डी 1)। इस विश्लेषण की प्रमुख खोजों को नीचे उल्लिखित किया गया है।

ए) सभी क्षेत्रों में सामान्य आर्थिक स्थिति और रोजगार परिदृश्य के बीच मजबूत सामंजस्य मौजूद है, विशेष रूप से महामारी के दौरान, उत्तरी और पूर्वी क्षेत्रों में चरम सामंजस्य दिखाई दे रहा है।

बी) हाउसहोल्ड की अपनी आय पर अवधारणा और समग्र रोजगार की स्थिति के बारे में उनके दृष्टिकोण के बीच संबंध, हालांकि महामारी के दौरान अपेक्षाकृत अधिक है, सभी क्षेत्रों के लिए पूर्व-महामारी के स्तर पर लौट आया है, उत्तरी क्षेत्र में सबसे मजबूत संबंध देखा गया है।

सी) महामारी के दौरान मूल्य स्तरों और सामान्य आर्थिक स्थिति के बीच अवधारणा का संरेखण बढ़ गया, उसके बाद उच्च रहा, विशेष रूप से पूर्वी क्षेत्र में, जो उपभोक्ता धारणाओं को प्रभावित करता है।

डी) आवश्यक व्यय मुख्य रूप से समग्र व्यय को दर्शाते हैं, जो क्षेत्रों में मूल्य स्तरों के साथ उच्च सामंजस्य दिखाते हैं, जो कीमतों में लचीलेपन का संकेत देते हैं। गैर-आवश्यक व्यय, हालांकि, अधिक कीमतों में लचीलापन दर्शाते हैं, जो मूल्य स्तरों के साथ कम संरेखण दर्शाता है।

ई) महामारी के दौरान, मूल्य स्तर और गैर-आवश्यक व्यय के बीच सामंजस्य पूरे क्षेत्रों में बिगड़ गया, जो महामारी के बाद भी बरकरार रहा। आवश्यक खर्च की तुलना में गैर-आवश्यक व्यय के साथ समग्र व्यय कम सहसंबद्ध है, यह एक ऐसी प्रवृत्ति है जो महामारी के बाद भी जारी है।

एफ़) व्यय करने के स्वरूप में विचलन, विशेष रूप से पूर्वी क्षेत्र में, मूल्य दबाव के कारण आवश्यक व्यय में वृद्धि का संकेत देता है, जो गैर-आवश्यक व्यय में कमी के साथ युग्मित है, जो महामारी के दौरान और बाद की अवधि के दौरान रोजगार और आय के बारे में बढ़े हुए निराशावाद से प्रेरित है।

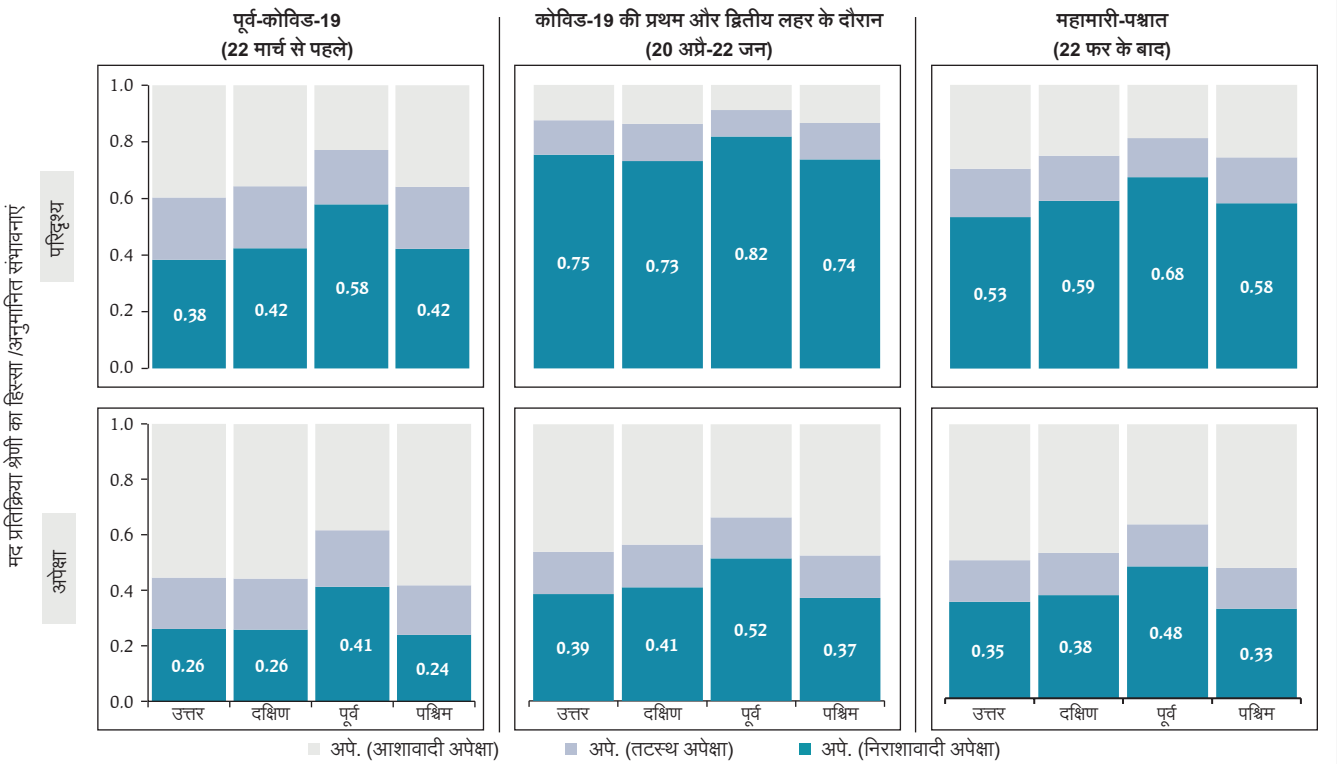
V. प्रत्येक क्षेत्र में सामान्य आर्थिक स्थिति को विभिन्न समूह कैसे देखते हैं?

यह खंड सामान्य आर्थिक स्थिति के बारे में उपभोक्ताओं की भावनाओं का विश्लेषण करता है, जो तीन अलग-अलग समय अवधि में पांच सर्वेक्षण मापदंडों में से एक का गठन करता है। इस पहलू का पता लगाने के लिए, हम यह निर्धारित करने के लिए क्रमिक लॉजिस्टिक प्रतिगमन को नियोजित करते हैं कि क्या क्षेत्रीय वितरण सामान्य आर्थिक स्थिति से संबंधित धारणाओं और दृष्टिकोण को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित करता है - ब्याज का एक प्रमुख चर। इसके अतिरिक्त, हम आय और व्यवसाय श्रेणियों को व्याख्यात्मक चर के रूप में शामिल करते हैं। हम एक विशेष "समूह" के भीतर निराशावाद के स्तर का तुलनात्मक मूल्यांकन प्रदान करने के लिए प्रतिगमन से गणना किए गए विषम अनुपात का उपयोग करते हैं - उदाहरण के लिए, पूर्व क्षेत्र में रहने वाले हाउसहोल्ड - अन्य समूहों के संबंध में सामान्य आर्थिक स्थिति के विषय में।

लॉजिस्टिक प्रतिगमन से प्राप्त अनुमानित संभावनाओं से संकेत मिलता है कि, सभी तीन समय अवधि के लिए, पूर्वी क्षेत्र ने अन्य क्षेत्रों की तुलना में सामान्य आर्थिक स्थिति के बारे में उच्च निराशावाद की सूचना दी (चार्ट 3)।

हाउसहोल्ड की वर्तमान अवधारणाओं पर विचार करते समय, पूर्व-महामारी अवधि के दौरान, निराशावादी होने की संभावना पूर्व क्षेत्र के हाउसहोल्ड की तुलना में उत्तर में हाउसहोल्ड के लिए 0.48 गुना कम, दक्षिण और पश्चिम में परिवारों के लिए 0.55 गुना

चार्ट 3: क्षेत्र-वार अनुमानित प्रतिक्रिया संभावनाएं



स्रोत: सीसीएस; और लेखकों की गणना।

कम थी (सारणी 2)। हालाँकि, जैसे-जैसे महामारी बढ़ी, ये विषम अनुपात संदर्भ क्षेत्र (यानी, पूर्व) की ओर बढ़ते गए। दक्षिणी क्षेत्रों ने सर्वेक्षण किए गए क्षेत्रों में सबसे कम निराशावाद का प्रदर्शन किया। यह प्रवृत्ति महामारी के बाद की अवधि में बनी रही।

दूसरी ओर, सर्वेक्षण मापदंडों में हाउसहोल्ड के दृष्टिकोण का विश्लेषण करते समय, पूर्वानुमानित संभावनाओं ने आम तौर पर सकारात्मक भावना का संकेत दिया, जिसमें आशावाद प्रबल था। हालांकि, महामारी के दौरान, आशावाद में काफी गिरावट आई, लेकिन पूर्व-महामारी के स्तर से अधिक रहा। पूर्व-महामारी अवधि के दौरान पूर्वी क्षेत्रों की तुलना में आर्थिक दृष्टिकोण के बारे में निराशावादी होने की संभावना उत्तर में हाउसहोल्ड के लिए 0.53 गुना कम, दक्षिण में हाउसहोल्ड के लिए 0.50 गुना कम और पश्चिम में हाउसहोल्ड के लिए 0.46 गुना कम थी (सारणी 2)। वर्तमान अवधारणा निष्कर्षों के समान, महामारी के दौरान सभी क्षेत्रों के लिए विषम अनुपात में वृद्धि हुई और उसके बाद अपेक्षाकृत स्थिर रही। अध्ययन अवधि के दौरान, पश्चिमी क्षेत्र के हाउसहोल्ड ने आर्थिक दृष्टिकोण के संबंध में निराशावाद का निम्नतम स्तर प्रदर्शित किया।

आय और व्यवसाय श्रेणियों पर आधारित अवधारणाओं ने क्षेत्रों में उल्लेखनीय समानताएं दिखाईं, जो पूरे क्षेत्रों में संबंधित वर्गों के बीच एक समान उपभोक्ता व्यवहार का संकेत देती हैं। जैसे-जैसे हाउसहोल्ड आय में वृद्धि हुई, आशावाद के स्तर में भी सुधार हुआ, हालांकि सभी आय वर्गों ने महामारी के दौरान अवधारणा में गिरावट का अनुभव किया, और अवधारणाएँ अभी तक पूरी तरह से पूर्व-महामारी के स्तर पर नहीं लौटी हैं। विशेष रूप से, महामारी के बाद की अवधि में, विभिन्न आय वर्गों के बीच अवधारणाओं के बीच की खाई चौड़ी हो गई, जिसमें उच्च-आय वाले समूहों ने निम्न-आय समूहों की तुलना में कम निराशावाद प्रदर्शित किया। एक वर्ष आगे के दृष्टिकोण में एक समान स्वरूप उभरा, जिसमें उच्च-आय वाले समूहों में पहले की तुलना में महामारी के बाद

सारणी 2: सामान्य आर्थिक स्थिति के लिए विषम अपेक्षाओं की बाधाएं

	पूर्व-कोविड-19 (मार्च-2020 से पहले)		कोविड-19 अवधि (अप्रैल 2020 - जनवरी, 2022)		महामारी के बाद (फरवरी 2022 के बाद)	
	विषम अनुपात (95% सीआई*)	पी-मान	विषम अनुपात (95% सीआई*)	पी-मान	विषम अनुपात (95% सीआई*)	पी-मान
आश्रित चर: सामान्य आर्थिक स्थिति पर वर्तमान अपेक्षा						
स्वतंत्र चर						
क्षेत्र						
पूर्व	संदर्भ		संदर्भ		संदर्भ	
उत्तर	0.481 (0.461, 0.501)	0.000	0.706 (0.662, 0.753)	0.0000	0.610 (0.570, 0.653)	0.000
दक्षिण	0.546 (0.526, 0.567)	0.000	0.609 (0.573, 0.648)	0.0000	0.740 (0.693, 0.790)	0.000
पश्चिम	0.551 (0.529, 0.573)	0.000	0.624 (0.586, 0.665)	0.0000	0.701 (0.656, 0.750)	0.000
आश्रित चर: सामान्य आर्थिक स्थिति पर 1 वर्ष आगे की अपेक्षाएं						
स्वतंत्र चर						
क्षेत्र						
पूर्व	संदर्भ		संदर्भ		संदर्भ	
उत्तर	0.527 (0.506, 0.549)	0.000	0.613 (0.583, 0.645)	0.000	0.633 (0.595, 0.674)	0.000
दक्षिण	0.504 (0.485, 0.523)	0.000	0.659 (0.628, 0.692)	0.000	0.686 (0.646, 0.729)	0.000
पश्चिम	0.462 (0.444, 0.481)	0.000	0.564 (0.536, 0.592)	0.000	0.547 (0.514, 0.582)	0.000

टिप्पणी: * विश्वास अंतराल इंगित करता है।

स्रोत: सीसीएस; और लेखकों की गणना।

निराशावाद व्यक्त करने की संभावना काफी कम थी (अनुबंध ई में सारणी ई 1 और ई 2)।

वर्तमान सामान्य आर्थिक स्थिति से संबंधित व्यवसाय श्रेणियों द्वारा अवधारणाओं की जांच करते समय, सेवानिवृत्त व्यक्ति महामारी से पहले सबसे कम आशावादी थे, इसके बाद स्वरोजगार थे। हालांकि, महामारी के दौरान जब संक्रमण को नियंत्रित करने के लिए रोकथाम के उपाय किए गए, स्व-नियोजित श्रेणी सबसे कम आशावादी हो गई, जिसमें दैनिक कर्मचारी दूसरे स्थान पर रहे। जनवरी 2022 में कोविड की ओमीक्रॉन लहर के बाद, और प्रतिबंधों में ढील के साथ, स्व-नियोजित श्रेणी ने वर्तमान धारणाओं में सबसे तेज़ रिकवरी का प्रदर्शन किया। फिर भी, दैनिक श्रमिक सेवानिवृत्त व्यक्तियों के साथ-साथ व्यवसाय श्रेणियों में सबसे निराशावादी में से एक बने रहे।

VI. निष्कर्ष

इस आलेख में उपभोक्ता विश्वास और संबंधित सर्वेक्षण मापदंडों में क्षेत्रीय विविधताओं का विश्लेषण किया गया है, जो आय असमानता, मूल्य गतिशीलता, औद्योगिकीकरण और शहरीकरण में क्षेत्रीय मतभेदों के प्रभाव को दर्शाता है। दक्षिण और पश्चिम क्षेत्र अखिल भारतीय औसत की तुलना में अपेक्षाकृत उच्च उपभोक्ता विश्वास स्तर प्रदर्शित करते हैं, जबकि उत्तरी क्षेत्र आंतरायिक आशावाद प्रदर्शित करता है। सुसंगतता विश्लेषण सामान्य आर्थिक स्थिति के उपभोक्ताओं की धारणाओं पर खासकर पूर्वी क्षेत्र में मूल्य स्तरों के मजबूत प्रभाव पर प्रकाश डालता है। अपनी आय पर हाउसहोल्ड की भावना और समग्र रोजगार परिदृश्य पर उनके दृष्टिकोण के बीच संबंध, हालांकि महामारी के दौरान अपेक्षाकृत अधिक है, सभी क्षेत्रों के लिए पूर्व-महामारी के स्तर पर लौट आया

है, उत्तरी क्षेत्र में सबसे मजबूत संबंध देखा गया है। अध्ययन से यह भी पता चलता है कि समग्र व्यय मुख्य रूप से आवश्यक व्यय द्वारा संचालित होता है, जिसकी कीमतों में ज़्यादा उतार-चढ़ाव नहीं होते हैं, जबकि गैर-आवश्यक व्यय मूल्य स्तरों के साथ कम संरेखण दिखाते हैं। उच्च आय समूहों ने महामारी के बाद अधिक आशावाद प्रदर्शित किया।

संदर्भ:

Celik, S., Aslanoglu, E. and Uzun, S. (2010). Determinants of Consumer Confidence in Emerging Economies: A Panel Cointegration Analysis. *Topics in Middle Eastern and North African Economies, 12.*

Das, A., Lahiri, K., and Zhao, Y. (2017). Asymmetries in Indian Inflation Expectations. In *Workshop on "Forecasting Issues in Developing Economies". IMF, Washington DC.*

Dominitz, J., and Manski, C. F. (2007). Expected equity returns and portfolio choice: Evidence from the Health and Retirement Study. *Journal of the European Economic Association*, 5(2-3), 369-379.

Fernandez, R., Immervoll, H., Pacifico, D., Browne, J., Neumann, D., and Thévenot, C. (2018). Faces of Joblessness in Spain: A People-centred perspective on employment barriers and policies.

Guo, J. (2016). Regional Differences in Consumer Confidence, Consumption, and Employment: 2001-2014. Yale University.

Kilic, E. and Cankaya, S. (2016). Consumer confidence and economic activity: a factor augmented VAR approach. *Applied Economics*, 48:32, 3062-3080.

Kumar, N., Singh, D.P. and Mishra, A. (2019). Efficacy of the Consumer Confidence Survey in Forecasting Macro-Economic Conditions. *RBI Bulletin*, Vol. 73(12).

Mankiw, N. G., Reis, R., and Wolfers, J. (2003). Disagreement about inflation expectations. *NBER macroeconomics annual, 18*, 209-248.

Ohlan, R. (2013). Pattern of regional disparities in socio-economic development in India: District level analysis. *Social Indicators Research, 114*, 841-873.

Owyang, M. T., Piger, J., and Wall, H. J. (2005). Business cycle phases in US states. *Review of Economics and Statistics, 87*(4), 604-616.

Puri, M., and Robinson, D. T. (2007). Optimism and economic choice. *Journal of financial economics, 86*(1), 71-99.

Sardar, S., Sanyal, A., and Das, T.B. (2023). Did COVID-19 Affect Households Differently? Understanding Heterogeneity in Consumer Confidence. *RBI Working Paper* Series No. 06, 06/2023.

Souleles, N. S. (2004). Expectations, heterogeneous forecast errors, and consumption: Micro evidence from the Michigan consumer sentiment surveys. *Journal of Money, Credit and Banking*, 39-72.

अनुबंध-ए: सर्वेक्षण विवरण

I. सर्वेक्षण कवरेज और प्रश्नावली

जून 2010 में इसकी स्थापना के बाद से, सर्वेक्षण कवरेज का धीरे-धीरे विस्तार किया गया है और वर्तमान में, मार्च 2021 से, यह 19 शहरों में आयोजित किया जाता है, अर्थात, अहमदाबाद, बेंगलुरु, भोपाल, भुवनेश्वर, चंडीगढ़, चेन्नई, दिल्ली, गुवाहाटी, हैदराबाद, जम्मू, जयपुर, कोलकाता, लखनऊ, मुंबई, नागपुर, पटना, रायपुर, रांची और तिरुवनंतपुरम। प्रत्येक सर्वेक्षण दौर में, हाइब्रिड टू स्टेज सैंपलिंग डिज़ाइन का उपयोग करके लगभग 6,100 हाउसहोल्ड का नमूना लिया जाता है। एक शहर में पहले चरण में, मतदान बूथों को व्यवस्थित यादृच्छिक सैंपलिंग द्वारा चुना जाता है, सभी मतदान केंद्रों को उनके निर्वाचन क्षेत्रों के अनुसार व्यवस्थित किया जाता है। दूसरे चरण में, दाहिने हाथ के नियम का पालन करते हुए प्रत्येक चयनित मतदान केंद्र क्षेत्र से 15 उत्तरदाताओं का चयन किया जाता है।

हाउसहोल्ड से पांच प्रमुख मापदंडों अर्थात सामान्य आर्थिक स्थिति, रोजगार परिदृश्य, मूल्य स्तर, हाउसहोल्ड की आय और व्यय पर उनकी वर्तमान अवधारणा और एक वर्ष के दृष्टिकोण के बारे में पूछा जाता है। इसके अतिरिक्त, सर्वेक्षण मूल्य परिवर्तन की दर और हाउसहोल्ड के स्वयं के आवश्यक और गैर-आवश्यक व्यय पर भी प्रतिक्रिया प्राप्त करता है। प्रतिक्रियाओं को तीन-बिंदु पैमाने पर दर्ज किया जाता है (यानी, सुधार है/ सुधार होगा, खराब है / खराब हो जाएगा और वही है / वही रहेगा)।

II. उपभोक्ता विश्वास सूचकांक

सर्वेक्षण प्रतिक्रियाओं को "निवल प्रतिक्रिया" का उपयोग करके संक्षेप में प्रस्तुत किया जाता है, जिसे कमी (नकारात्मक) की रिपोर्ट करने वाले उत्तरदाताओं के प्रतिशत के रूप में परिभाषित किया जाता है, जो वृद्धि (सकारात्मक) की रिपोर्ट करने वाले प्रतिशत से घटाया जाता है। निवल प्रतिक्रियाएं -100 से +100 तक मान ली जा सकती हैं।

विभिन्न पैरामीटरों पर उपभोक्ताओं के विश्वास को संक्षेप में प्रस्तुत करने के लिए, दो उपभोक्ता विश्वास सूचकांक तैयार किए गए हैं, अर्थात, वर्तमान स्थिति सूचकांक (सीएसआई), जो एक वर्ष पहले की तुलना में वर्तमान अवधि के लिए उपभोक्ता विश्वास को दर्शाता है, और भावी अपेक्षा सूचकांक (एफईआई), जो एक वर्ष आगे के दृष्टिकोण को दर्शाता है। सूचकांकों की गणना निम्नानुसार की जाती है:

समग्र सूचकांक = 100 + औसत (चयनित मापदंडों की निवल प्रतिक्रिया)

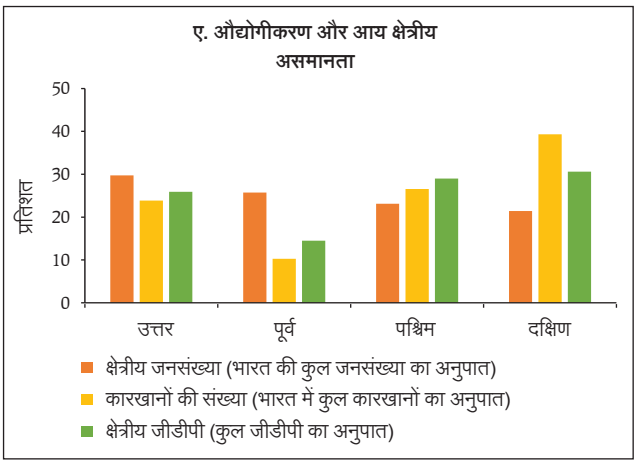
जहां,

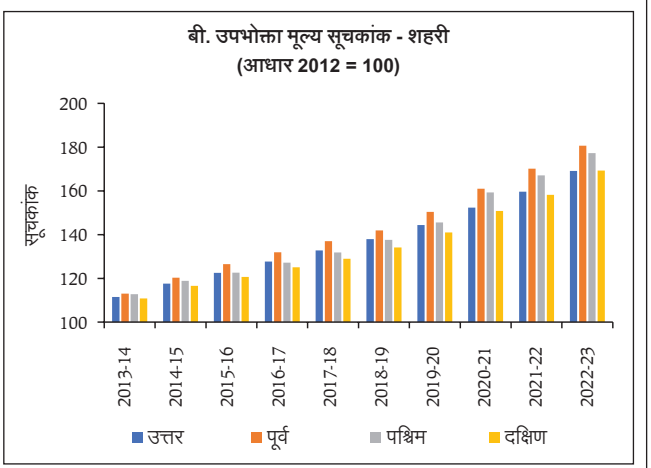
निवल प्रतिक्रिया = सकारात्मक अवधारणाएं (प्रतिशत) - नकारात्मक अवधारणाएं (प्रतिशत)

सीएसआई और एफईआई क्रमशः पांच प्रमुख मापदंडों, अर्थात आर्थिक स्थिति, रोजगार, मूल्य स्तर, आय और व्यय पर वर्तमान अवधारणा और एक वर्ष के आगे के दृष्टिकोण को संक्षेप में प्रस्तुत करते हैं। सीएसआई और एफ़ईआई 0 से 200 के बीच मान ले सकते हैं। 100 से नीचे का सूचकांक मूल्य निराशावाद को इंगित करता है, जबकि 100 से ऊपर आशावाद का संकेत देता है।

अनुबंध-बी: क्षेत्रीय परिवर्तन

चार्ट बी1: औद्योगीकरण, आय और कीमतों के उतार-चढ़ाव के संदर्भ में क्षेत्रीय भिन्नता*



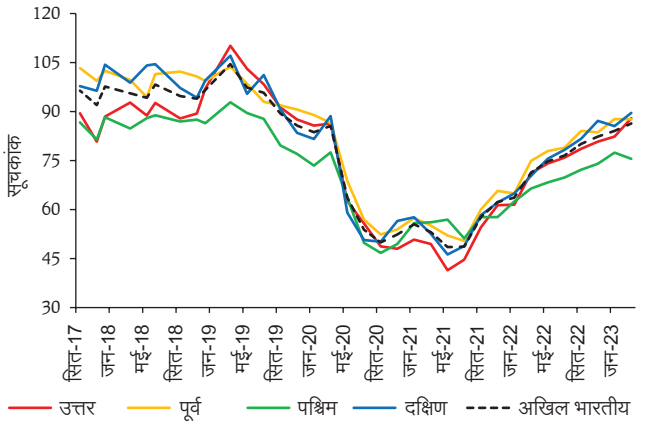


टिप्पणी: * 20 प्रमुख राज्यों के आधार पर, यथा आंध्र प्रदेश, असम, बिहार, छत्तीसगढ़, गुजरात, हरियाणा, झारखंड, कर्नाटक, केरल, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र, राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र दिल्ली, ओडिशा, पंजाब, राजस्थान, तमिलनाडु, तेलंगाना, उत्तर प्रदेश, उत्तराखंड और पश्चिम बंगाल का उपयोग इस विश्लेषण के लिए किया गया है।

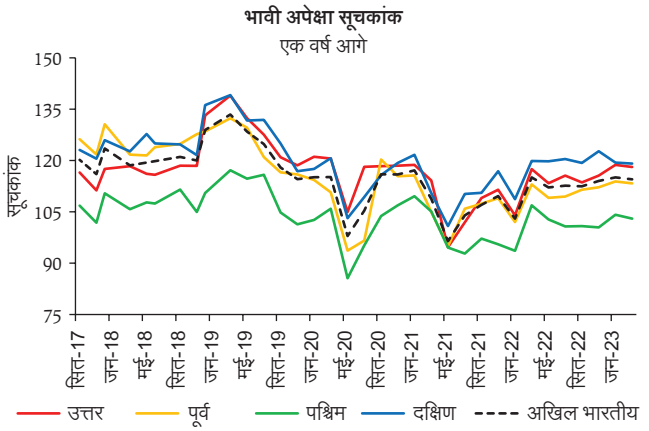
स्रोत: भारत की जनगणना, 2011, उद्योगों का वार्षिक सर्वेक्षण; 2019-20, आर्थिक सर्वेक्षण, 2022-23; सांख्यिकी और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय (एमओएसपीआई); और लेखकों की गणना।

अनुबंध-सी: क्षेत्रीय उपभोक्ता विश्वास

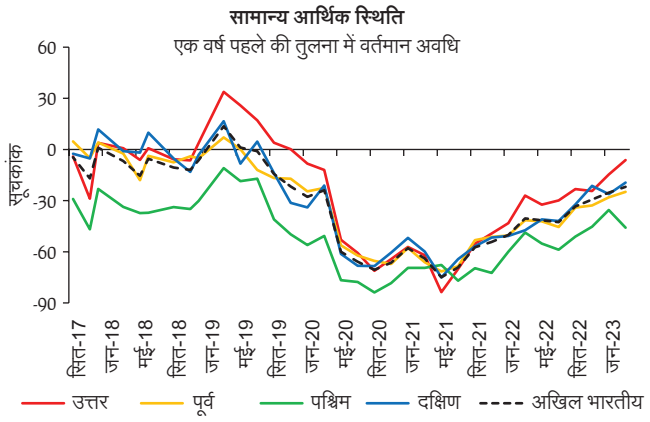
चार्ट सी1: वर्तमान स्थिति सूचकांक (सीएसआई)



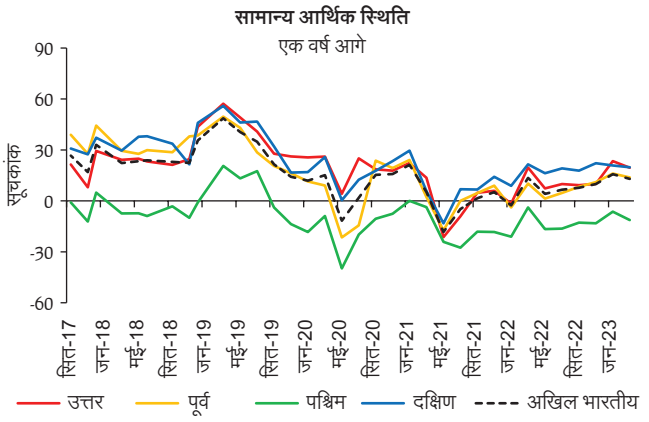
चार्ट सी2: भावी अपेक्षा सूचकांक (एफ़ईआई)



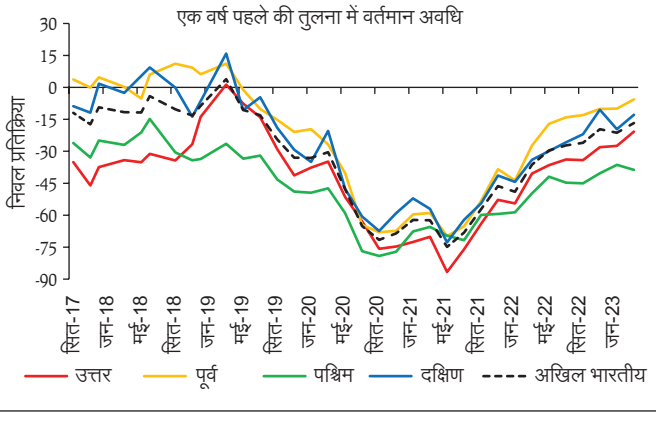
चार्ट सी3: एक वर्ष पहले की तुलना में सामान्य आर्थिक स्थिति की अवधारणा



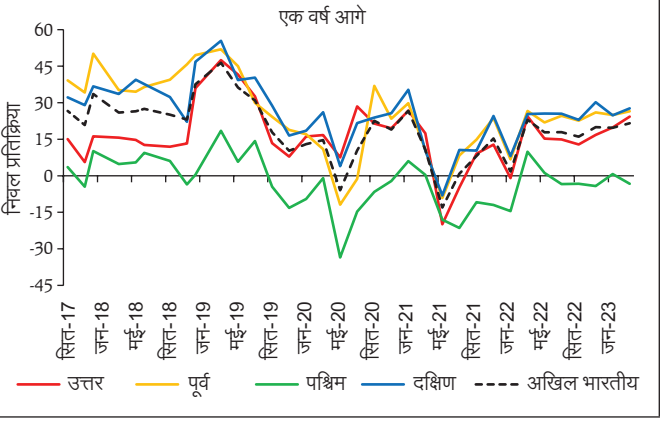
चार्ट सी4: एक वर्ष आगे की स्थिति में सामान्य आर्थिक स्थिति के लिए अपेक्षाएं



चार्ट सी5: एक वर्ष पहले की तुलना में रोजगार परिदृश्य की अवधारणा

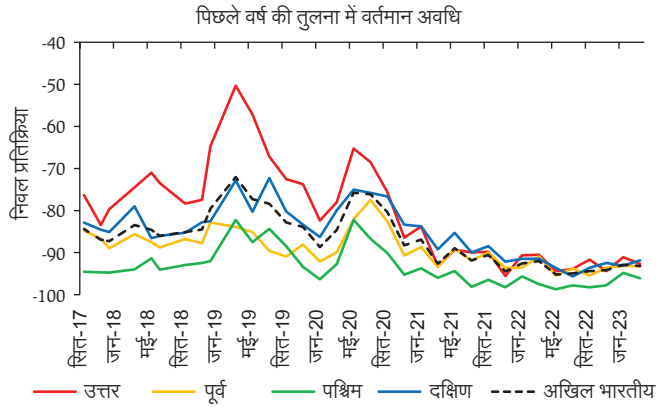


चार्ट सी6: एक वर्ष आगे के लिए रोजगार परिदृश्य के लिए अपेक्षाएं

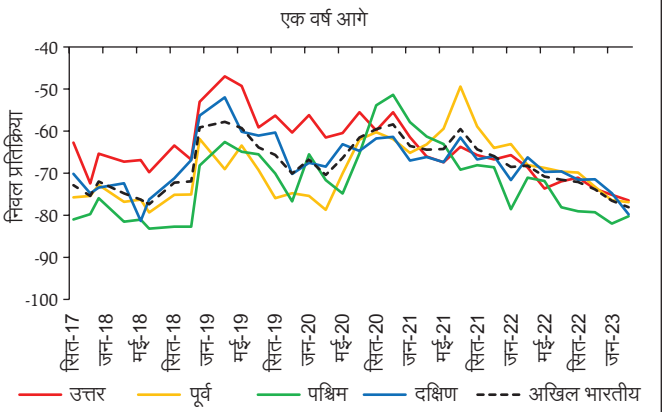


अनुबंध-सी: क्षेत्रीय उपभोक्ता विश्वास (*Contd.*)

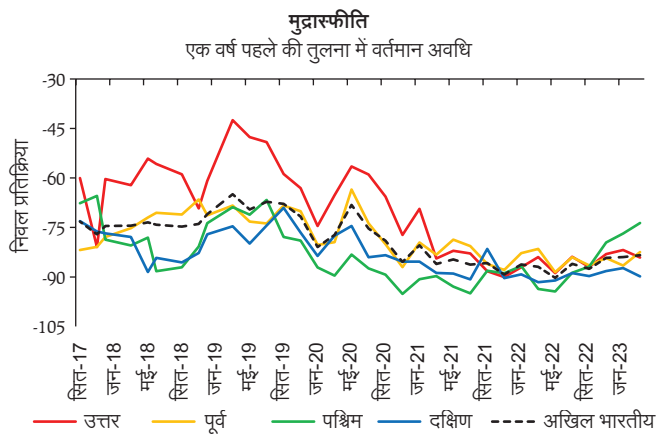
चार्ट सी7: एक वर्ष पहले की तुलना में मूल्य स्तरों की अवधारणा



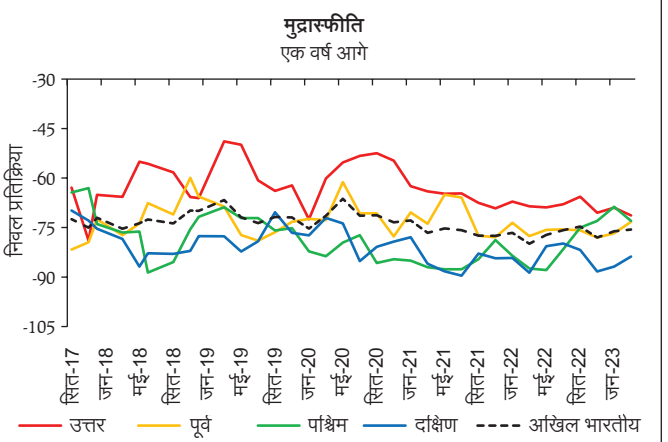
चार्ट सी8: एक वर्ष आगे के लिए मूल्य स्तरों के लिए अपेक्षाएं



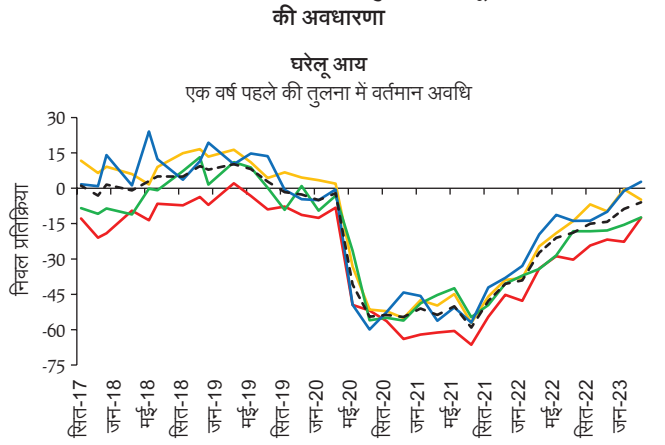
चार्ट सी9: एक वर्ष पहले की तुलना में मूल्य परिवर्तन की दर की अवधारणा



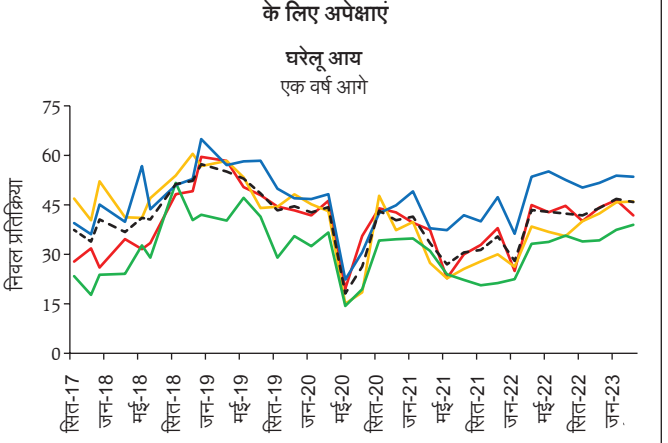
चार्ट सी10: एक वर्ष आगे के लिए मूल्य परिवर्तन की दर की अपेक्षाएं



चार्ट सी11: एक वर्ष पहले की तुलना में घरेलू आय की अवधारणा

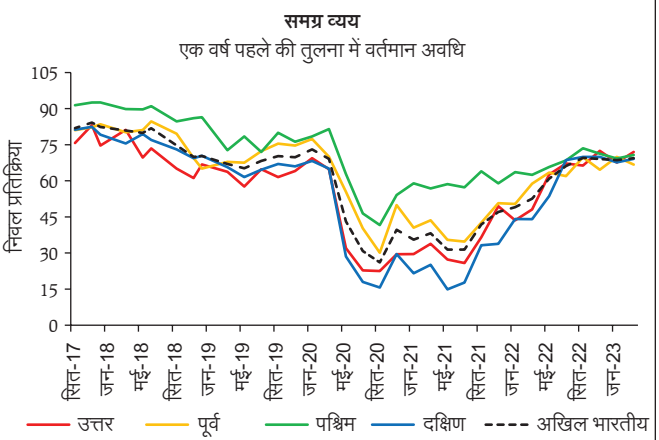


चार्ट सी12: एक वर्ष आगे की घरेलू आय के लिए अपेक्षाएं

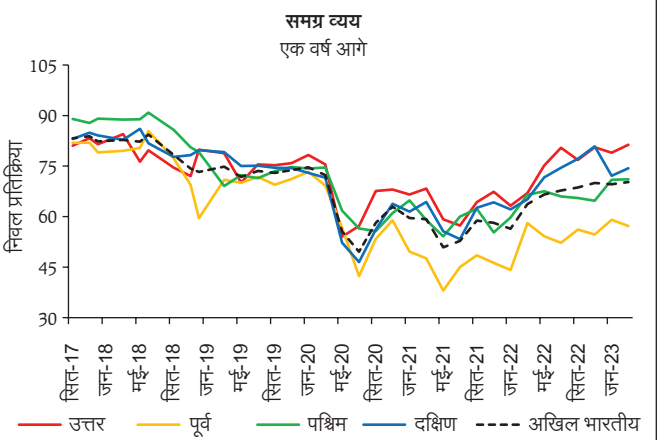


अनुबंध-सी: क्षेत्रीय उपभोक्ता विश्वास *(समाप्त)*

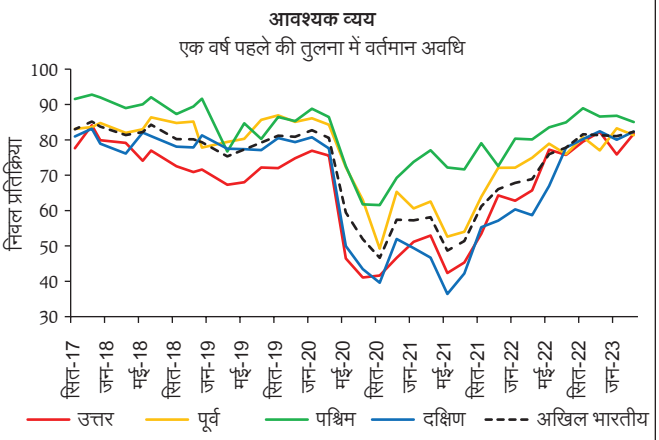
चार्ट सी13: एक वर्ष पहले की तुलना में समग्र व्यय की अवधारणा



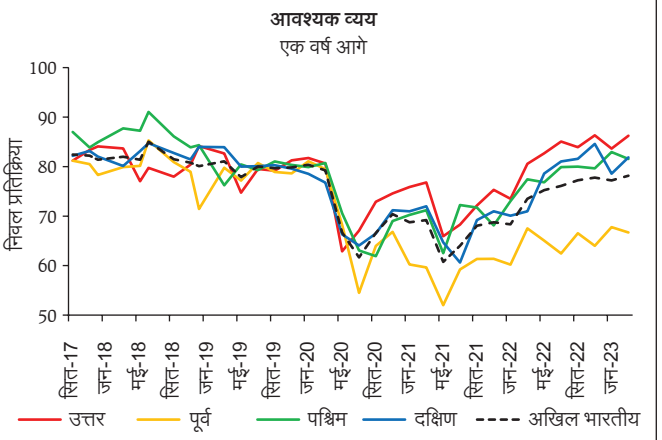
चार्ट सी14: एक वर्ष आगे के लिए समग्र व्यय की अपेक्षाएं



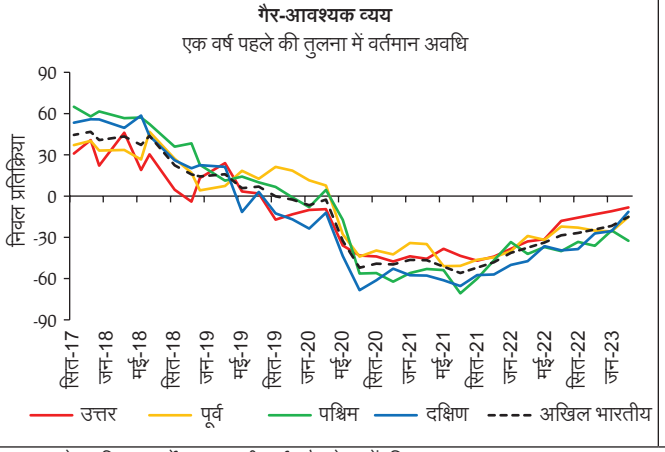
चार्ट सी15: एक वर्ष पहले की तुलना में आवश्यक व्यय की अवधारणा



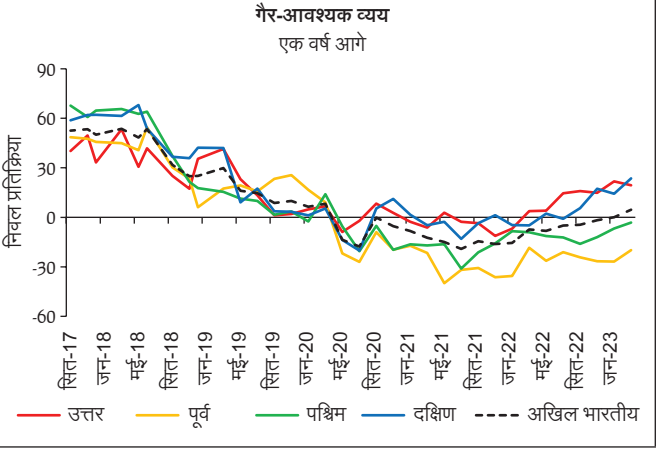
चार्ट सी16: एक वर्ष आगे के आवश्यक व्यय के लिए अपेक्षाएं



चार्ट सी17: एक वर्ष पहले की तुलना में गैर-आवश्यक व्यय की अवधारणा



चार्ट सी18: एक वर्ष आगे के लिए गैर-आवश्यक व्यय की अपेक्षाएं



स्रोत : उपभोक्ता विश्वास सर्वेक्षण, आरबीआई और लेखकों की गणना।

अनुबंध-डी: सर्वेक्षण मापदंडों के बीच सामंजस्य

सारणी डी1: सर्वेक्षण मानदंडों के बीच सामंजस्य – क्षेत्रवार

मानदंड संयोजन	अवधि	एक वर्ष पहले की तुलना में वर्तमान अवधि				
		उत्तर	दक्षिण	पूर्व	पश्चिम	कुल मिलाकर
सामान्य आर्थिक स्थिति की तुलना में रोजगार परिदृश्य	पूर्व-महामारी	56.6	54.8	60.2	61.6	57.8
	महामारी	76.4	66.9	74.9	71.2	71.8
	ओमिक्रॉन- पश्चात	65.2	56.2	66.9	65.9	62.8
सामान्य आर्थिक स्थिति की तुलना में मूल्य स्तर	पूर्व-महामारी	42.6	42.1	59.4	44.8	45.7
	महामारी	71.0	68.9	78.7	68.7	71.0
	ओमिक्रॉन- पश्चात	55.3	57.3	67.4	58.2	58.6
घरेलू आय की तुलना में रोजगार परिदृश्य	पूर्व-महामारी	46.4	41.9	40.0	42.4	42.7
	महामारी	63.9	54.9	55.7	56.7	57.9
	ओमिक्रॉन- पश्चात	47.3	41.8	45.4	42.7	44.1
मूल्य स्तर की तुलना में समग्र व्यय	पूर्व-महामारी	44.4	42.9	39.7	46.3	43.6
	महामारी	53.6	52.3	55.6	59.1	55.0
	ओमिक्रॉन- पश्चात	48.5	42.4	50.1	47.8	46.7
घरेलू आय की तुलना में गैर-आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	69.3	78.8	85.0	73.3	76.2
	महामारी	55.1	59.7	68.2	51.5	57.7
	ओमिक्रॉन- पश्चात	72.8	72.7	73.0	72.9	72.8
मूल्य स्तर की तुलना में आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	72.5	84.2	87.4	78.9	80.7
	महामारी	65.1	71.5	78.7	64.0	69.0
	ओमिक्रॉन- पश्चात	81.0	82.5	86.9	80.9	82.4
मूल्य स्तर की तुलना में गैर-आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	36.7	48.3	51.5	44.6	45.2
	महामारी	13.6	19.8	11.7	13.0	15.0
	ओमिक्रॉन- पश्चात	19.1	26.0	15.6	21.8	21.4
कुल खर्च की तुलना में आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	88.2	88.0	92.1	86.7	88.4
	महामारी	83.6	80.1	84.6	78.9	81.4
	ओमिक्रॉन- पश्चात	88.2	85.6	83.8	87.9	86.6
कुल व्यय की तुलना में गैर-आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	51.1	60.9	60.0	60.1	58.3
	महामारी	43.1	44.2	27.5	42.4	40.7
	ओमिक्रॉन- पश्चात	37.3	43.5	28.6	38.0	38.0

(*Contd.*)

मानदंड संयोजन	अवधि	एक वर्ष पहले की तुलना में वर्तमान अवधि				
		उत्तर	दक्षिण	पूर्व	पश्चिम	कुल मिलाकर
सामान्य आर्थिक स्थिति की तुलना में रोजगार परिदृश्य	पूर्व-महामारी	67.5	64.3	67.8	71.8	67.5
	महामारी	70.9	64.2	71.3	69.5	68.5
	ओमिक्रॉन- पश्चात	69.2	64.1	69.8	72.1	68.5
सामान्य आर्थिक स्थिति की तुलना में मूल्य स्तर	पूर्व-महामारी	33.7	30.8	49.5	33.1	35.1
	महामारी	44.6	43.7	56.5	41.2	45.3
	ओमिक्रॉन- पश्चात	40.8	41.4	52.7	38.4	42.2
घरेलू आय की तुलना में रोजगार परिदृश्य	पूर्व-महामारी	51.8	53.2	47.1	53.9	52.1
	महामारी	49.2	46.6	45.4	47.6	47.3
	ओमिक्रॉन- पश्चात	49.7	45.3	46.1	51.5	48.2
घरेलू आय की तुलना में गैर-आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	49.0	49.3	46.4	51.2	49.2
	महामारी	44.0	38.8	43.9	45.8	42.8
	ओमिक्रॉन- पश्चात	47.9	33.3	45.8	45.7	42.4
मूल्य स्तर की तुलना में समग्र व्यय	पूर्व-महामारी	66.2	74.3	75.9	71.6	72.0
	महामारी	59.0	57.4	59.9	58.9	58.6
	ओमिक्रॉन- पश्चात	69.5	62.7	65.9	69.2	66.8
मूल्य स्तर की तुलना में आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	67.6	77.0	78.4	73.0	74.0
	महामारी	62.8	61.3	65.3	62.9	62.8
	ओमिक्रॉन- पश्चात	73.4	67.1	75.0	72.2	71.4
मूल्य स्तर की तुलना में गैर-आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	43.7	51.5	51.3	51.4	49.6
	महामारी	30.3	29.2	25.9	33.8	30.2
	ओमिक्रॉन- पश्चात	34.2	28.8	25.4	40.4	32.8
कुल व्यय की तुलना में आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	91.8	89.6	92.0	91.5	91.0
	महामारी	89.5	85.1	87.4	88.0	87.4
	ओमिक्रॉन- पश्चात	91.8	88.1	86.2	92.9	90.0
कुल व्यय की तुलना में गैर-आवश्यक व्यय	पूर्व-महामारी	55.9	65.2	63.6	66.0	63.0
	महामारी	47.1	47.2	45.0	53.6	48.5
	ओमिक्रॉन- पश्चात	47.3	46.6	42.0	53.6	47.9

स्रोत: सीसीएस; और लेखकों की गणना।

अनुबंध-ई: क्रमिक रसद प्रतिगमन के परिणाम

सारणी ई1: वर्तमान अवधि के लिए नकारात्मक अवधारणा की संभावना

	पूर्व-कोविड-19 (मार्च-2020 से पहले)		कोविड-19 अवधि (अप्रैल 2020 - जनवरी, 2022)		महामारी के बाद (फरवरी 2022 के बाद)	
	विषम अनुपात (95% सीआई)	पी-मान	विषम अनुपात (95% सीआई)	पी-मान	विषम अनुपात (95% सीआई)	पी-मान
आश्रित चर: सामान्य आर्थिक स्थिति पर वर्तमान धारणा						
स्वतंत्र चर						
क्षेत्र						
पूर्व	संदर्भ		संदर्भ		संदर्भ	
उत्तर	0.481 (0.461, 0.501)	0.0000	0.706 (0.662, 0.753)	0.0000	0.610 (0.570, 0.653)	0.0000
दक्षिण	0.546 (0.526, 0.567)	0.0000	0.609 (0.573, 0.648)	0.0000	0.740 (0.693, 0.790)	0.0000
पश्चिम	0.551 (0.529, 0.573)	0.0000	0.624 (0.586, 0.665)	0.0000	0.701 (0.656, 0.750)	0.0000
आय						
₹1 लाख या उससे कम	संदर्भ		संदर्भ		संदर्भ	
₹1 से लेकर 3 लाख से कम	0.803 (0.782, 0.825)	0.0000	0.910 (0.872, 0.948)	0.0000	0.815 (0.776, 0.856)	0.0000
₹ 3 लाख से 5 लाख	0.689 (0.657, 0.723)	0.0000	0.713 (0.667, 0.762)	0.0000	0.630 (0.591, 0.671)	0.0000
₹5 लाख या उससे अधिक	0.709 (0.660, 0.762)	0.0000	0.670 (0.61, 0.736)	0.0000	0.496 (0.450, 0.546)	0.0000
शिक्षा						
दैनिक कर्मचारी	संदर्भ		संदर्भ		संदर्भ	
कार्यरत	0.909 (0.868, 0.952)	0.0001	0.928 (0.863, 0.997)	0.0405	0.817 (0.756, 0.884)	0.0000
गृहिणियां	1.092 (1.045, 1.142)	0.0001	1.085 (1.011, 1.164)	0.0231	1.040 (0.965, 1.119)	0.3046
सेवानिवृत्त/पेंशनभोगी	1.237 (1.157, 1.323)	0.0000	0.843 (0.759, 0.936)	0.0014	1.006 (0.893, 1.135)	0.9176
स्व-व्यवसायी/व्यवसाय	1.051 (1.001, 1.103)	0.0452	1.091 (1.012, 1.176)	0.0226	0.840 (0.773, 0.912)	0.0000
अन्य	0.769 (0.728, 0.812)	0.0000	0.855 (0.787, 0.928)	0.0002	0.724 (0.663, 0.790)	0.0000

स्रोत: सीसीएस; और लेखकों की गणना।

सारणी ई2: आगे एक वर्ष के लिए नकारात्मक अवधारणाओं की संभावना

	पूर्व-कोविड-19 (मार्च-2020 से पहले)		कोविड-19 अवधि (अप्रैल 2020 - जनवरी, 2022)		महामारी के बाद (फरवरी 2022 के बाद)	
	विषम अनुपात (95% सीआई)	पी-मान	विषम अनुपात (95% सीआई)	पी-मान	विषम अनुपात (95% सीआई)	पी-मान
आश्रित चर: सामान्य आर्थिक स्थिति में 1 वर्ष आगे की अपेक्षाएं						
स्वतंत्र चर						
क्षेत्र						
पूर्व	संदर्भ		संदर्भ		संदर्भ	
उत्तर	0.527 (0.506, 0.549)	0.0000	0.613 (0.583, 0.645)	0.0000	0.633 (0.595, 0.674)	0.0000
दक्षिण	0.504 (0.485, 0.523)	0.0000	0.659 (0.628, 0.692)	0.0000	0.686 (0.646, 0.729)	0.0000
पश्चिम	0.462 (0.444, 0.481)	0.0000	0.564 (0.536, 0.592)	0.0000	0.547 (0.514, 0.582)	0.0000
आय						
₹1 लाख या उससे कम	संदर्भ		संदर्भ		संदर्भ	
₹1 से लेकर 3 लाख से कम	0.826 (0.804, 0.849)	0.0000	0.932 (0.901, 0.964)	0.0000	0.848 (0.810, 0.887)	0.0000
₹ 3 लाख से 5 लाख	0.740 (0.704, 0.778)	0.0000	0.731 (0.691, 0.774)	0.0000	0.665 (0.625, 0.707)	0.0000
₹5 लाख या उससे अधिक	0.747 (0.693, 0.805)	0.0000	0.656 (0.604, 0.712)	0.0000	0.579 (0.526, 0.637)	0.0000
शिक्षा						
दैनिक कर्मचारी	संदर्भ		संदर्भ		संदर्भ	
कार्यरत	0.905 (0.862, 0.949)	0.0000	0.842 (0.794, 0.893)	0.0000	0.846 (0.785, 0.912)	0.0000
गृहिणियां	0.973 (0.930, 1.019)	0.2443	0.873 (0.825, 0.925)	0.0000	0.900 (0.839, 0.966)	0.0033
सेवानिवृत्त/पेंशनभोगी	1.213 (1.134, 1.298)	0.0000	0.906 (0.829, 0.990)	0.0289	1.056 (0.943, 1.182)	0.3477
स्व-व्यवसायी/व्यवसाय	1.016 (0.967, 1.067)	0.5280	0.920 (0.865, 0.978)	0.0073	0.904 (0.836, 0.978)	0.0120
अन्य	0.745 (0.703, 0.788)	0.0000	0.769 (0.718, 0.823)	0.0000	0.703 (0.645, 0.765)	0.0000

स्रोत: सीसीएस; और लेखकों की गणना।